

Strzelce Małe, dn. 13.08.2018 r.

## PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA W RAMACH ZAPYTANIA OFERTOWEGO

Tytuł projektu:

**„Rozbudowa działu B+R przedsiębiorstwa zmiernąca do opracowania nowych i udoskonalonych rozwiązań produktowych - Etap 2”**

Dotyczy projektu realizowanego w ramach:

I OSI PRIORYTETOWEJ REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA 2014 – 2020: BADANIA, ROZWÓJ I KOMERCJALIZACJA WIEDZY, DZIAŁANIE I.2: INWESTYCJE PRZEDSIĘBIORSTW W BADANIA I INNOWACJE, PODDZIAŁANIE I.2.1 INFRASTRUKTURA B+R PRZEDSIĘBIORSTW. DOFINANSOWANIE ZE ŚRODKÓW EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU ROZWOJU REGIONALNEGO

### ZAMAWIAJĄCY

Paweł Nowak – „AGRO-MASZ”  
Strzelce Małe 78  
97-515 Masłowice

### PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

Przedmiotem zamówienia jest dostawa spektrofotometru – 1 szt. – urządzenie nowe

### PODSUMOWANIE POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Zapytanie ofertowe zostało zamieszczone dnia 03.08.2018 r. na stronie Zamawiającego oraz na stronie <https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/>

Na zapytanie o wszczęciu postępowania o udzielenie zamówienia odpowiedzieli następujący oferenci:

Lp.	Nazwa oferenta	Adres oferenta	Uwagi
1.	Clarchem Polska sp. z o.o.	Ul. Czerwonego Kapturka 17 94-117 Łódź	Oferta została złożona w dn. 10.08.2018 r.
2.	EUROTOM sp. z o.o.	ul. Wąwozowa 1 02-796 Warszawa	Oferta została złożona w dn. 10.08.2018 r.
3.	PROGRESS Systemy Komputerowe sp. z o.o.	Al. Mickiewicza 27 31-120 Kraków	Oferta została złożona w dn. 10.08.2018 r.

Termin składania ofert upłynął 13.08.2018 r. o godz. 9.00, po czym nastąpiło ich porównanie. Miało ono miejsce w siedzibie firmy Paweł Nowak – „AGRO-MASZ”, Strzelce Małe 78, 97-515 Masłowice.

### Streszczenie oceny i porównania ofert:

Lp	Nazwa i adres oferenta	Cena netto	Ilość punktów w kryterium	Długość okresu gwarancji	Ilość punktów w kryterium	Suma otrzymanych punktów	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Clarchem Polska sp. z o.o. ul. Czerwonego Kapturka 17 94-117 Łódź	10 540,00 EUR 45 421,08 PLN*	-	12 miesięcy	-	-	Oferta odrzucona ze względu na brak informacji w zakresie parametrów technicznych
2.	EUROTOM sp. z o.o. ul. Wąwozowa 1 02-796 Warszawa	34 766,00 PLN	70,00	25 miesięcy	30,00	100,00	-

3.	PROGRESS Systemy Komputerowe sp. z o.o. Al. Mickiewicza 27 31-120 Kraków	29 500,00 PLN	-	25 miesięcy	-	-	Oferta odrzucona ze względu na brak informacji o terminie ważności oferty oraz terminie wykonania zamówienia. Ponadto w zakresie parametru <i>maksymalne odchylenia standardowe dla zakresu pomiarowego połysku 10 – 100 GU nie większy niż: powtarzalność ±0,2 GU, odtwarzalność: ± 1,0 GU</i> odniesiono się do innego zakresu pomiarowego.
----	--	---------------	---	-------------	---	---	---

\*Tabela nr 156/A/NBP/2018 z dnia 2018-08-13

Kryteria oceny:

**CENA**

Punktacja/waga kryterium: Od 0 do 70/Waga: 70%

Sposób oceny otrzymanej oferty: najkorzystniejsza oferta w zakresie ceny (najniższa cena) = 70 pkt.

**DŁUGOŚĆ OKRESU GWARANCJI**

Punktacja/waga kryterium: Od 0 do 30/Waga: 30%

Sposób oceny otrzymanej oferty: najkorzystniejsza oferta w zakresie gwarancji (najdłuższa gwarancja) = 30 pkt.

W wyniku oceny ofert za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta firmy EUROATOM sp. z o.o.

Uzasadnienie:

Zamawiający firma Paweł Nowak – „AGRO-MASZ” w odpowiedzi na omawiane zapytanie ofertowe otrzymał trzy oferty, które zostały złożone terminowo. Przyjęte do oceny oferty spełniają warunki udziału w postępowaniu wskazane w zapytaniu ofertowym. Oferenci nie są powiązani z Zamawiającym osobowo lub kapitałowo. Tylko jedną ofertę uznaje się za poprawną merytorycznie (zawiera ona informacje, które były wymagane w Zapytaniu ofertowym oraz przedstawia przedmiot zamówienia o parametrach wymaganych przez Zamawiającego). Przy uwzględnieniu wymaganych kryteriów oceny ofertę złożoną przez EUROATOM sp. z o.o. uznano za korzystną. Stąd też biorąc pod uwagę akceptację zaoferowanych warunków handlowych omawiane postępowanie zakończyło się wyborem najkorzystniejszej oferty.

Strzelce Małe, dn. 13.08.2018 r. ....

Załączniki:

1. Potwierdzenie upublicznienia zapytania ofertowego
2. Złożone oferty
3. Oświadczenie o braku powiązań